



Efektivita projektů bioplynových stanic

Egon Čierný

Třeboň
13.10.2011



Bioplynové stanice z pohledu financování

- první bioplynová stanice (BPS) financovaná KB zahájila provoz v roce 2006
- zvýšený zájem o investice v posledních dvou letech znamenal revizi přístupu k těmto projektům
- a na základě praktických zkušeností vedl
 - k zohlednění těchto zkušeností ve struktuře financování
 - k financování bez dotace jako obvyklému řešení
 - k důrazu na technickou kvalitu projektu
 - k potvrzení významu ošetření rizik souvisejících s provozem BPS
- různé pohledy na efektivitu BPS
 - financování na rozvahu zemědělského subjektu vs jednoúčelovou společností
 - co nejefektivnější využití energie vs komplikovanost takového projektu
 - atraktivita efektivního projektu vs monitoring výkonnosti projektu

BIOPLYNOVÁ STANICE MÁ VŽDY PŘINÉST INVESTOROVÍ ZISK.

ČÍM EFEKTIVNĚJŠÍ BIOPLYNOVÁ STANICE = TÍM VĚTŠÍ STABILITA.



Efektivní bioplynka?

Základní charakteristiky efektivní bioplynové stanice z pohledu banky jsou

- vyšší investiční (a někdy také provozní) náklady
- + odolnost projektu vůči změnám legislativy a výkupních cen, regulace provozu
- + diverzifikace příjmů (např. prodej tepla cizím subjektům – teplovody, plynovody a KGJ v místě spotřeby – při ceně tepla 200-400 Kč / GJ a maximálním využití lze uvažovat s navýšením tržeb o 15-25 %), v budoucnu biometan?
- + synergické efekty a jejich pozitivní dopad (sušení obilí -> možnost dlouhodobého skladování, eliminace rizika prodeje např. prodeje obilí s vysokou vlhkostí a finančních ztrát -> využití nárůstu tržních cen)
- synergické efekty lze obtížně predikovat přestože při minimálním využití tepla může synergický efekt dorovnat či přesáhnout případ maximálního využití tepla
- energetické úspory v rámci vlastních areálů a technologických provozů (teplo i elektřina)



Plánování a výstavba BPS

- projekt BPS by měl zohledňovat dostupnou strukturu a množství vstupů a přání investora
- nejefektivnější řešení není vždy největší
- výběr generálního dodavatele
 - respektování struktury a množství vstupů
 - srovnávání srovnatelných nabídek (např. flóra, hromosvody, nové obslužné komunikace)
 - záruky a garance výkonnosti ze strany dodavatele
 - výše technologické vlastní spotřeby
 - dlouhodobé servisní náklady
- smlouva o dílo
 - jasná definice předmětu smlouvy
 - pevná cena, pevný časový harmonogram
 - referenční substrát
 - prokázání funkčnosti projektu - výroby
 - parametry nabídky by se měly objevit ve smlouvě



Provoz BPS – technický aspekt

- reálná produkce (kWh) vs předpoklady klientů = 93 % (rozptyl 70 – 105 %)
- netto využití v průměru 80 – 85 % na horizontu jednoho až dvou let (rozptyl 65 – 95 %)
- faktory promlouvající do produkce a netto využití
 - dlouhodobá odstávka (např. problém na KGJ, na míchací technice)
 - kvalita vstupů (uskladnění, doprava, manipulace)
 - experiment (testování jak bude BPS reagovat na úpravy vstupů)
 - neefektivní servis (dlouhá reakční doba)
 - vlastní spotřeba (sama o sobě - substrát)

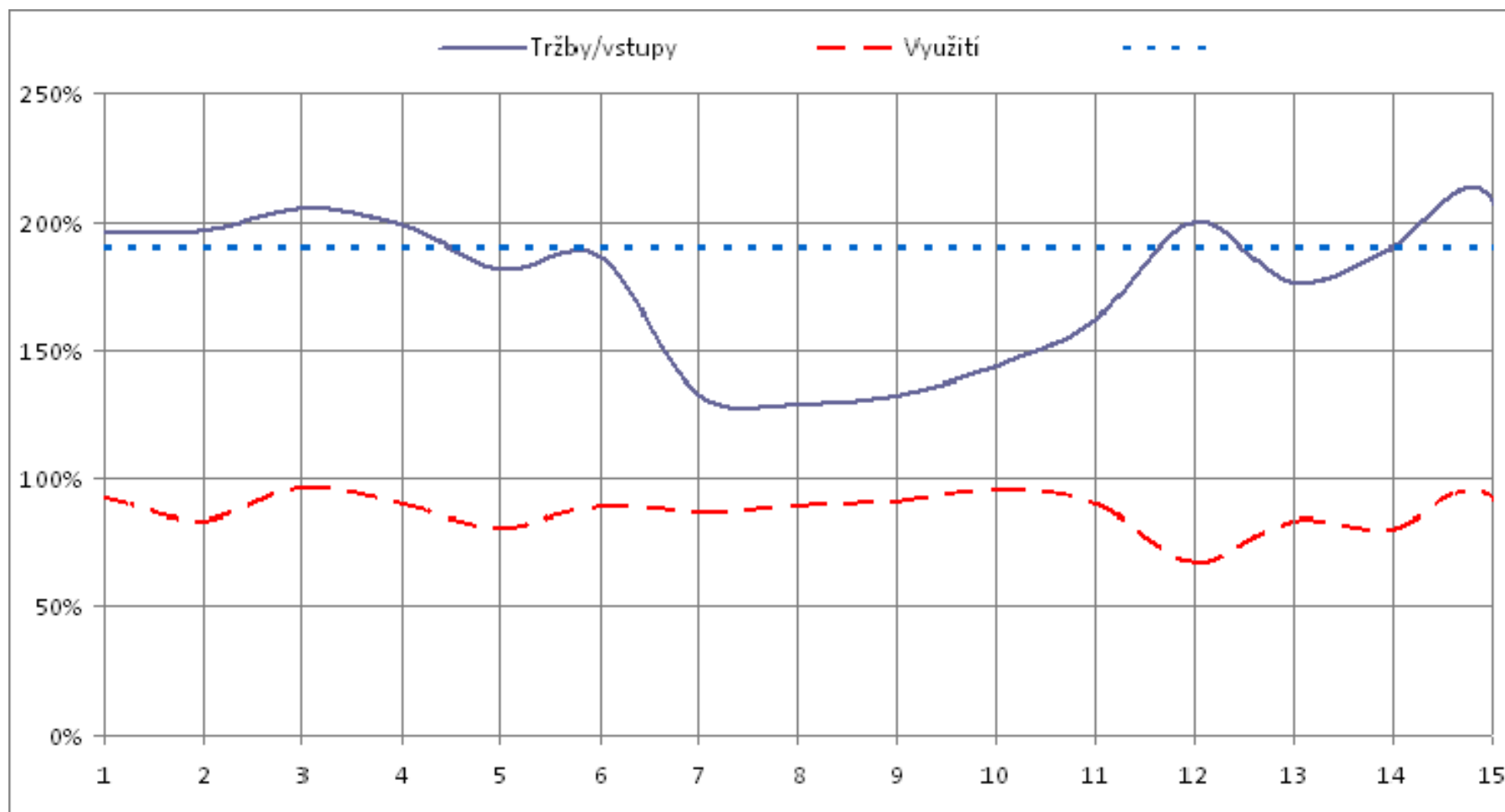
Z TECHNICKÉHO POHLEDU FUNGUJÍ BPS DOBŘE – LÉPE NEŽ BANKA ČEKALA.

OTÁZKOU JE, ZDA OČEKÁVÁNÍ INVESTORŮ BYLA STEJNÁ.



Provoz BPS – ekonomický aspekt

- stabilizující dopady do činnosti zemědělce / investora
- měření finanční efektivity BPS je nutné pro investora i banku (důležitost vnitropodnikového účetnictví, nákladových středisek)
- klíčový význam ceny vstupů, příp. poměru vstupy / tržby (zároveň častý odklon od predikcí)





Děkuji za Vaši pozornost.

Egon Čierný
vedoucí útvaru financování obnovitelných zdrojů energie
egon_cierny@kb.cz
tel: +420 955 532 322
gsm: +420 724 809 164